МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждениє высшего образования «Алтайский государственный университет»

Институт математики и информационных технологий

СОГЛАСОВАНО; представитель работолателя	УТВЕРЖДЕНО: решением ученого совета Университета
« 20 № г.	протокол № 6 «30» шкакие 2020 г.
ment and a second	

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

выпускников по направлению подготовки кадров высшей квалификации:

09.06.01 Информатика и вычислительная техника

Направленность

«Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ»

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Составитель: Оскорбин Н.М., д.т.н., профессор

Визирование программы для исполнения в текущем учебном году

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании ученого совета института математики и информационных технологий, протокол №7 от «30» июня 2021 г.

Внесены следующие изменения:

Дополнений и изменений не внесено.

1. Место государственной итоговой аттестации в учебном процессе

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки Информатика и вычислительная техника (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и учебного плана по направлению 09.06.01 Информатика и вычислительная техника, направленности «Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ».

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 09.06.01 Информатика и вычислительная техника в блок «Государственная итоговая аттестация» входят:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация предназначена определить степень развития следующих компетенций выпускников аспирантуры:

универсальных компетенций выпускника:

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5); способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

общепрофессиональных компетенций выпускника:

владением методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности (ОПК-1);

владением культурой научного исследования, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области профессиональной деятельности (ОПК-3);

готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области профессиональной деятельности (ОПК-4);

способностью объективно оценивать результаты исследований и разработок, выполненных другими специалистами и в других научных учреждениях (ОПК-5);

способностью представлять полученные результаты научно-исследовательской деятельности на высоком уровне и с учетом соблюдения авторских прав (ОПК-6);

владением методами проведения патентных исследований, лицензирования и защиты авторских прав при создании инновационных продуктов в области профессиональной деятельности (ОПК-7);

готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

профессиональных компетенций выпускника:

Для учебных планов 2018, 2019 года набора:

владением методологией теоретических и экспериментальных исследований, математическими методами, вычислительной техникой и информационными технологиями в области математического моделирования природных процессов и социально-экономических систем, системного анализа, проектирования и создания комплексов программ (ПК-1);

способностью к разработке новых методов исследования и их применению в области математического моделирования природных процессов и социально-экономических систем, системного анализа, проектирования комплексов программ в сфере науки, техники, технологии и педагогики (ПК-2);

способностью представлять на высоком научном уровне полученные результаты в области математического моделирования природных процессов и социально-экономических систем, системного анализа, проектирования комплексов программ в научных публикациях, на симпозиумах и конференциях, в том числе в преподавательской деятельности (ПК-3).

Для учебного плана 2020 года набора:

способностью осуществлять анализ, планирование, разработку и реализацию комплексного процесса научного исследования, вносить оригинальный вклад в развитие научных знаний с опорой на современные подходы, презентовать результаты научного исследования в виде публикаций и продвигать научные достижения в профессиональной деятельности (ПК-1);

готовностью осуществлять образовательную деятельность по основным и дополнительным программам высшего образования (ПК-2);

способностью представлять на высоком научном уровне полученные результаты в области математического моделирования природных процессов и социально-экономических систем, системного анализа, проектирования комплексов программ в научных публикациях, на симпозиумах и конференциях, в том числе в преподавательской деятельности (ПК-3).

Общая трудоемкость составляет 9 зачетных единиц (324 часа): подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена -3 зачетные единицы (108 часов), представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) -6 зачетных единиц (216 часов).

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Цель государственной итоговой аттестации – установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения ОП ВО и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачи:

- оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;
- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;

- оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

3. Содержание государственной итоговой аттестации

3.1. Государственный экзамен

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности: математическое моделирование, педагогика высшей школы, управляемые системы, автоматизация проектирования, системный анализ и управление.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. Каждый из билетов содержит по два вопроса: 1 вопрос из Раздела 1 — Педагогика высшей школы и 1 вопрос из Раздела 2 — Математическое моделирование.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Обучающийся или лицо, привлекаемое к государственному экзамену, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию — представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Раздел 1 – Педагогика высшей школы

Сущность педагогической науки: место педагогики в системе наук о человеке, предмет и основные педагогические категории, ведущие отрасли современной педагогики. Специфика педагогики: предмет, цели, задачи педагогики, сфера ее исследований. Педагогика как система (основные разделы).

Образование как общественное явление. Современные тенденции его развития. Сущность и специфика современного образовательного процесса. Ведущие образовательные принципы и тенденции развития современного образования. Современные подходы к организации образовательного процесса. Личностная образовательная парадигма; деятельностный подход в организации обучения; аксиологический и культурологический подходы как основы образования XXI века.

Образовательный процесс в вузе, его характеристика. Сущность, закономерности и функции образовательного процесса в вузе. Структура образовательного процесса, базовые этапы его организации. Цели, содержание, формы и методы обучения в высшей школе. Специфика образовательного процесса в высшей школе.

Проблема понимания термина «педагогическая технология». Педагогическая технология как результат внедрения в педагогику системного способа мышления. Педагогическая технология как системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей. Уровни педагогических технологий. Основные структурные составляющие педагогических технологий в высшей школе. Основные методологические требования к педагогической технологии в высшей школе.

Актуальность коллективных способов обучения. Различие между групповыми и коллективными способами обучения. Основные методики КСО: изучение текстового материала по любой учебной дисциплине; взаимопередача текстов, взаимообмен заданиями. Групповые технологии: классно-урочная организация, лекционно-семинарская система, дидактические игры, бригадно-лабораторный метод. Психолого-педагогическое обоснование группового метода, преимущества группового обучения, типы и технология группового обучения. Сравнительный анализ технологий КСО и ГСО.

Понятие знаково-контекстного обучения. Задачи высшего профессионального образования. Контекстность обучения. От реальности профессиональной деятельности к пониманию соответствующей знаковой системы, ее развернутости в образовательном пространстве и к распредмечиванию в учебном процессе. Базовые формы обучения: учебная деятельность академического типа, квазипрофессиональная деятельность, учебнопрофессиональная деятельность. Переходные формы обучения: лабораторно-практические занятия, имитационное моделирование, анализ производственных ситуаций, разыгрывание ролей, спецкурсы и спецсеминары.

Теоретические и концептуальные положения современных технологий интегративного обучения в высшей школе. Современные интегративно-педагогические концепции. Дифференциация и интеграция — две стороны развития научного познания. Интеграция и системный подход в развитии современной науки. Синергетический подход и системный анализ в современном образовании. Междисциплинарность технической и гуманитарной подготовки как системообразующий фактор. Типология междисциплинарных связей и постановка прикладных задач по реализации механизмов интеграции в учебном процессе.

Представление о технологиях модульного обучения в высшей школе Понятие «обучающего модуля». Принципы модульного обучения. Особенности структурирования курса в модульном обучении. Особенности организации педагогического контроля в модульном обучении. Преимущества модульного обучения.

Понятия, классификации педагогической специфики активных методов обучения, игровых технологий. Проблема активности личности в обучении. Понятие «активное обучение». Классификация активных методов обучения. Характеристика основных активных методов обучения. Теория и классификация игр. Игровые педагогические технологии.

Основные функции и признаки проблемного обучения. Виды и уровни проблемного обучения. Проблемная ситуация как основной элемент проблемного обучения. Основные способы создания проблемных ситуаций: столкновение с жизненными явлениями, организация практической работы, анализ жизненных явлений, формулирование гипотез, побуждение к логическим операциям, исследовательские задания. Организация проблемного обучения.

Роль самостоятельной работы студентов в образовательном процессе. Планирование самостоятельной работы студентов. Самостоятельное научное исследование в системе самостоятельной работы студентов. Самостоятельная работа с литературой.

Сущность дистанционного образования, его основные технологические компоненты и процессуальные характеристики. Классификация систем и методов дистанционного образования. Требования к учебным курсам дистанционного образования. Особенности построения учебного процесса с использованием СДО. Дидактические принципы дистанционного обучения.

Сущность педагогической деятельности, ее основные виды и структура. Специфика педагогической деятельности в вузе: цель, базовые функции. Рациональная организация деятельности педагога высшей школы. Ситуативный подход к пониманию сущности педагогической деятельности, технология решения педагогических ситуаций различного типа. Инновационная педагогическая деятельность, ее целевые ориентиры и сущностные характеристики. Функции и виды контроля и оценки качества обучения. Рейтинговая система как средство контроля учебной деятельности и оценка уровня усвоения знаний студентами.

Специфика педагогической культуры, ее структурные компоненты. Культура педагогического общения. Структура процесса педагогического взаимодействия с субъектами образовательного процесса. Базовые умения профессионального общения. Педагогическое мастерство как слагаемое профессиональной компетентности педагога. Уровни овладения педагогическим мастерством.

Раздел 2 – Математическое моделирование

Математические основы

Элементы теории функций и функционального анализа. Понятие меры и интеграла Лебега. Метрические и нормированные пространства. Пространства интегрируемых функций. Пространства Соболева. Линейные непрерывные функционалы. Теорема Хана—Банаха. Линейные операторы. Элементы спектральной теории. Дифференциальные и интегральные операторы.

Экстремальные задачи. Выпуклый анализ. Экстремальные задачи в евклидовых пространствах. Выпуклые задачи на минимум. Математическое программирование, линейное программирование, выпуклое программирование. Задачи на минимакс. Основы вариационного исчисления. Задачи оптимального управления. Принцип максимума. Принцип динамического программирования.

Теория вероятностей. Математическая статистически. Аксиоматика теории вероятностей. Вероятность, условная вероятность. Независимость. Случайные величины и векторы. Элементы корреляционной теории случайных векторов. Элементы теории случайных процессов. Точечное и интервальное оценивание параметров распределения. Элементы теории проверки статистических гипотез. Элементы многомерного статистического анализа. Основные понятия теории статистических решений. Основы теории информации.

Информационные технологии

Принятие решений. Общая проблема решения. Функция потерь. Байесовский и минимаксный подходы. Метод последовательного принятия решения.

Исследование операций и задачи искусственного интеллекта. Экспертизы и неформальные процедуры. Автоматизация проектирования. Искусственный интеллект. Распознавание образов.

Компьютерные технологии

Численные методы. Интерполяция и аппроксимация функциональных зависимостей. Численное дифференцирование и интегрирование. Численные методы поиска экстремума. Вычислительные методы линейной алгебры. Численные методы решения систем дифференциальных уравнений. Сплайн-аппроксимация, интерполяция, метод конечных элементов. Преобразования Фурье, Лапласа, Хаара и др. Численные методы вейвлет-анализа.

Bычислительный эксперимент. Принципы проведения вычислительного эксперимента. Модель, алгоритм, программа.

Алгоритмические языки. Представление о языках программирования высокого уровня. Пакеты прикладных программ.

Методы математического моделирования

Основные принципы математического моделирования. Элементарные математические модели в механике, гидродинамике, электродинамике. Универсальность математических моделей. Методы построения математических моделей на основе фундаментальных законов природы. Вариационные принципы построения математических моделей

Методы исследования математических моделей. Устойчивость. Проверка адекватности математических моделей.

Математические модели в научных исследованиях. Математические модели в статистической механике, экономике, биологии. Методы математического моделирования измерительно-вычислительных систем.

Задачи редукции к идеальному прибору. Синтез выходного сигнала идеального прибора. Проверка адекватности модели измерения и адекватности результатов редукции.

Модели динамических систем. Особые точки. Бифуркации. Динамический хаос. Эргодичность и перемешивание. Понятие о самоорганизации. Диссипативные структуры. Режимы с обострением.

3.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научноквалификационной работы (диссертации)

Результатом научных исследований аспиранта является научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку. Предложенные аспирантом в диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, он обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Основные научные результаты научного исследования аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух / трех публикаций).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть подготовлена на русском языке.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада должны быть предоставлены на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не позднее, чем за месяц до защиты.

Руководитель НКР дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенты (1 внутренний и 1 внешний) проводят анализ и представляют в Университет письменные рецензии на указанную работу не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научноквалификационной работы (диссертации).

Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация), отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты представления научного доклада по выполненной научноквалификационной работе (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) университет дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

4.1 Основная литература

- 1. Математическое моделирование: учеб. пособие для аспирантов, обучающихся по напр. 09.06.01 Информатика и вычислительная техника (профиль "Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ") / АлтГУ; [сост.: Е.В. Данько и др.]. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2016. 118 с. // ЭБС «Университетская библиотека online», http://elibrary. asu.ru/handle/ asu/3328 (4 экз.).
- 2. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для вузов. М.: Академия, 2010 (3 экз.).
- 3. Хворова Л. А., Жариков А. В., Кротова О. В. Математические методы и модели экологических, экономических и социальных систем: задачи оптимизации, алгоритмы решений, численные методы: учеб. Пособие. Изд-во АлтГУ, 2018 (68 экз.).
- 4. Срочко В.А. Численные методы: курс лекций: [учеб. пособие]. СПб.: Лань, 2010, https://e.lanbo.ok.com/book/3 78#book_nam (5 экз.).
- 5. Будкин А.И., Ленюк С.В. Избранные задачи по линейной алгебре: учебное пособие. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2006 (11 экз.).
- 6. Мамченко О. П., Оскорбин Н. М. Моделирование иерархических систем: учеб. для вузов. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2007 (66 экз.).
- 7. Гончарова Н.В., Иванова О.А., Хворова Л.А. Теория вероятностей: учебное пособие. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2010 (7 экз.).
- 8. Трофимов В.В. Информационные технологии: учебник. М.: Юрайт, 2011 (4 экз.).
- 9. Шарден Б., Массарон Л., Боскетти А. Крупномасштабное машинное обучение вместе с Python: учебные пособия, https://e.lanbo.ok.com/book/105836.
- 10. Олифер В.Г., Олифер Н.А. Компьютерные сети. Принципы, технологии, протоколы: учеб. пособие для вузов. СПб.: Питер, 2012 (9 экз.).

4.2. Дополнительная литература

- 1. Найдыш В.М. Концепции современного естествознания: учебник. М.: Альфа-М, 2009 (15 экз.).
- 2. Демидович Б. П., Моденов В. П. Дифференциальные уравнения: учеб. пособие. СПБ.: Лань, 2008 (5 экз.).
- 3. Демидович Б. П. Лекции по математической теории устойчивости: учеб. пособие. СПб.: Лань, 2008 (3 экз.).
- 4. Лаврентьев Г.В., Кравченко Г.В. Рабочая тетрадь по курсу «Уравнения математической физики»: [учеб. пособие]. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2008 (8 экз.).
- 5. М. А. Чешкова Дифференциальная геометрия: учеб. пособие. Барнаул: Изд-во АГУ, 1994 (65 экз.).
- 6. Жидков Е. Н. Вычислительная математика: учеб. пособие для вузов. М.: Академия, 2010 (63 экз.).

- 7. Кузиков С.С., Хворова Л.А Введение в численные методы: учеб. пособие. Барнаул: Издво АлтГУ, 2008 (5 экз.).
- 8. Оскорбин Н. М., Журавлева В. В. Математические модели и методы исследования систем управления (Ч. 1): учеб. пособие. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2012 (47 экз).
- 9. Журавлева В. В. Введение в системный анализ и исследование операций: учеб. пособие. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2010 (20 экз.).
- 10. Фаддеев М. А. Элементарная обработка результатов эксперимента: учеб. пособие. СПб.: Лань, 2008 (5 экз.).
- 11. Мельников В.П., Клейменов С.А., Петраков А.М., Клейменов С.А. Информационная безопасность и защита информации: учеб. пособие для вузов. М.: Академия, 2009 (4 экз.).

4.3. Программное обеспечение

- 1. Microsoft Word 2007.
- 2. Microsoft Excel 2007.
- 3. Microsoft PowerPoint 2007.
- 4. Acrobat Reader.
- 5. Opera / Google Chrome / Internet Explorer / Mozilla.

5. Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций

5.1. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

Притерии оценивания оценка «отлично» аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано изла материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики выс школы с практикой вузовского обучения, методологию наук целом — с практикой собственного научного исследоваю обосновывает собственную точку зрения при анализе конкрет проблемы исследования, свободно отвечает на поставлен дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы оценка «хорошо» аспирант демонстрирует знание базовых положений в облатедагогики высшей школы, методологии науки и организа исследовательской деятельности; проявляет логичность доказательность изложения материала, но допускает отдель неточности при использовании ключевых понятий; в ответах дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки оценка «удовлетворительно» оценка «удовлетворительно» оценка аспирант поверхностно раскрывает основные теоретичес положения педагогики высшей школы, методологии науки организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследователься деятельности; в усвоении материала имеются пробелы, излагае	
материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики выс школы с практикой вузовского обучения, методологию наук целом — с практикой собственного научного исследоваю обосновывает собственную точку зрения при анализе конкрет проблемы исследования, свободно отвечает на поставлен дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы аспирант демонстрирует знание базовых положений в облатедагогики высшей школы, методологии науки и организа исследовательской деятельности; проявляет логичность доказательность изложения материала, но допускает отдель неточности при использовании ключевых понятий; в ответах дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки оценка «удовлетворительно» аспирант поверхностно раскрывает основные теоретичес положения педагогики высшей школы, методологии наук организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности.	
школы с практикой вузовского обучения, методологию наук целом — с практикой собственного научного исследоват обосновывает собственную точку зрения при анализе конкрет проблемы исследования, свободно отвечает на поставлен дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы оценка «хорошо» аспирант демонстрирует знание базовых положений в обла педагогики высшей школы, методологии науки и организа исследовательской деятельности; проявляет логичность доказательность изложения материала, но допускает отдель неточности при использовании ключевых понятий; в ответах дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки оценка «удовлетворительно» аспирант поверхностно раскрывает основные теоретичес положения педагогики высшей школы, методологии науки организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности.	
целом — с практикой собственного научного исследова обосновывает собственную точку зрения при анализе конкрет проблемы исследования, свободно отвечает на поставлен дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы оценка «хорошо» аспирант демонстрирует знание базовых положений в обла педагогики высшей школы, методологии науки и организа исследовательской деятельности; проявляет логичность доказательность изложения материала, но допускает отдель неточности при использовании ключевых понятий; в ответах дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки оценка «удовлетворительно» аспирант поверхностно раскрывает основные теоретичес положения педагогики высшей школы, методологии наук организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности.	Iеи
обосновывает собственную точку зрения при анализе конкрет проблемы исследования, свободно отвечает на поставлен дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы оценка «хорошо» аспирант демонстрирует знание базовых положений в обла педагогики высшей школы, методологии науки и организа исследовательской деятельности; проявляет логичность доказательность изложения материала, но допускает отдель неточности при использовании ключевых понятий; в ответах дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки аспирант поверхностно раскрывает основные теоретичес положения педагогики высшей школы, методологии наук организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности.	I B
проблемы исследования, свободно отвечает на поставлен дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы оценка «хорошо» аспирант демонстрирует знание базовых положений в обла педагогики высшей школы, методологии науки и организа исследовательской деятельности; проявляет логичность доказательность изложения материала, но допускает отдель неточности при использовании ключевых понятий; в ответах дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки оценка «удовлетворительно» аспирант поверхностно раскрывает основные теоретичес положения педагогики высшей школы, методологии науки организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности.	ия;
оценка «хорошо» аспирант демонстрирует знание базовых положений в обла педагогики высшей школы, методологии науки и организа исследовательской деятельности; проявляет логичность доказательность изложения материала, но допускает отдель неточности при использовании ключевых понятий; в ответах дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки аспирант поверхностно раскрывает основные теоретичес «удовлетворительно» аспирант поверхностно раскрывает основные теоретичес положения педагогики высшей школы, методологии науки организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследователься	Юй
оценка «хорошо» аспирант демонстрирует знание базовых положений в обла педагогики высшей школы, методологии науки и организа исследовательской деятельности; проявляет логичность доказательность изложения материала, но допускает отдель неточности при использовании ключевых понятий; в ответах дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки оценка «удовлетворительно» аспирант поверхностно раскрывает основные теоретичес положения педагогики высшей школы, методологии науки организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследователься	ые
педагогики высшей школы, методологии науки и организа исследовательской деятельности; проявляет логичность доказательность изложения материала, но допускает отдель неточности при использовании ключевых понятий; в ответах дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки оценка «удовлетворительно» аспирант поверхностно раскрывает основные теоретичес положения педагогики высшей школы, методологии науки организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследователься	
исследовательской деятельности; проявляет логичность доказательность изложения материала, но допускает отдель неточности при использовании ключевых понятий; в ответах дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки оценка аспирант поверхностно раскрывает основные теоретичес положения педагогики высшей школы, методологии науко организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследователься	сти
доказательность изложения материала, но допускает отдель неточности при использовании ключевых понятий; в ответах дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки оценка «удовлетворительно» аспирант поверхностно раскрывает основные теоретичес положения педагогики высшей школы, методологии науки организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике высшколы, методологии науки и организации исследователься	ΙИИ
неточности при использовании ключевых понятий; в ответах дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки оценка «удовлетворительно» положения педагогики высшей школы, методологии науко организации исследовательской деятельности, у него имею базовые знания специальной терминологии по педагогике высшколы, методологии науки и организации исследователься	И
дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки оценка «удовлетворительно» аспирант поверхностно раскрывает основные теоретичес положения педагогики высшей школы, методологии наук организации исследовательской деятельности, у него имен базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательство	ые
оценка аспирант поверхностно раскрывает основные теоретичес «удовлетворительно» положения педагогики высшей школы, методологии наук организации исследовательской деятельности, у него имен базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательство	на
«удовлетворительно» положения педагогики высшей школы, методологии науко организации исследовательской деятельности, у него имен базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательства.	
организации исследовательской деятельности, у него имен базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательства.	сие
базовые знания специальной терминологии по педагогике выс школы, методологии науки и организации исследовательс	И
школы, методологии науки и организации исследовательс	гся
•	іей
деятельности: в усвоении материала имеются пробелы излагае	:ой
Activities in a factorial material interest in potential, fisher as	ый
материал не систематизирован; выводы недостато	Ю
аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки	
оценка аспирант допускает фактические ошибки и неточности в обла	ти
«неудовлетворительно» педагогики высшей школы, методологии науки и организа	ΙИИ
исследовательской деятельности, у него отсутствует зна	ие
специальной терминологии, нарушена логика	И
последовательность изложения материала; не отвечает	на
дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не мо	кет
сформулировать собственную точку зрения по обсуждаем	му
вопросу	

5.2. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

	Критерии оценивания
оценка «отлично»	представленные материалы выполнены в соответствии с
	нормативными документами. Аспирант четко изложил материал с
	обоснованием полученных результатов. Ответы на вопросы даны в
	полном объеме и аргументированы. Выпускник в процессе защиты
	показал отличную под
оценка «хорошо»	представленные материалы выполнены в соответствии с
	нормативными документами. Имеют место несущественные
	отклонения от требований. Представление научного доклада
	проведено грамотно, имеют место неточности в изложении
	отдельных положений. Ответы на отдельные вопросы даны не в
	полном объеме. Выпускник показал хорошую подготовку к
	профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу не ниже
	«хорошо».
оценка	представленные материалы в целом соответствуют требованиям
«удовлетворительно»	нормативных документов. Имеют место нарушения отдельных
	требований. Имеют место недочеты в изложении материала. На
	некоторые вопросы не даны ответы. Показана достаточная
	подготовка к профессиональной деятельности. Отзыв рецензента
	удовлетворительный.
оценка	представленные материалы имеют существенные нарушения
«неудовлетворительно»	требований нормативных документов. Научный доклад
	представлен на низком уровне. На большинство вопросов даны
	неубедительные ответы. Выявлены существенные недостатки в
	профессиональной подготовке.

6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации представляют собой перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, а также требования к представлению научного доклада и критерии его оценивания. Приведен в приложении.